

Aan de griffie,

Naam raadsleden : Henk Bouwers & Jerry Stoker
Fractie : PPC (Politieke Partij Coevorden) & PAC
Datum : 9 maart 2022
Onderwerp : WOZ waarde
Portefeuillehouder :

Onze fractie wil op de volgende wijze vragen stellen:

- 0 vragenuurtje d.d.
- 0 beleidsmatige vragen t.b.v. behandeling onderwerp/brief
- X informatieve vragen aan portefeuillehouder,
(vooralsnog) niet bestemd voor een vergadering
- 0 informatieve vragen aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een
vergadering

Aanleiding

Enkele weken geleden zijn alle fractievoorzitters gebeld door de portefeuillehouder financiën. Er waren fouten gemaakt bij de WOZ aanslagen 2022. Naar verluidt is zo'n 25% van de WOZ aanslagen van februari 2022 niet juist. Het PAC heeft in het vragenuur van 15 februari jl. hierover aan de hand van een rekenvoorbeeld vragen gesteld.

Rekenvoorbeeld: Grondslag van €166.000 naar €269.000 =stijging + €103.000 > netto aanslag WOZ van € 298,00 > €447,00

De fractievoorzitters van PPC en PAC hebben de wethouder tijdens dit telefonisch en ook vis á vis onderhoud met klem geadviseerd openheid van zaken te geven. En daarbij alle betreffende burgers te vragen de aanslag als niet verzonden te beschouwen. En advies gegeven dat de gemeente zo spoedig mogelijk nieuwe aanslagen zou versturen.

Inmiddels begrijpen wij dat er met de gegeven adviezen niets is gebeurd richting de ontvangers van de onjuiste aanslagen. En dat deze zich daardoor gedwongen voelen bezwaar aan te tekenen. Eigenlijk vinden wij dat dit niet kan. Immers de gemeente maakt een fout, deze fout is bekend, deze wordt niet - voor zover ons bekend - gecommuniceerd, waardoor inwoners die het betreft in actie moeten komen door het aantekenen van bezwaar.

Echter, ons bereikte een wel heel bijzondere casus. Een inwoner, de naam is bij ons bekend, belde afgelopen maandag (7 maart jl.) met de gemeente en werd dinsdag (8 maart jl) teruggebeld. De burger vroeg, hoe de enorme verhoging op de aanslag tot stand was gekomen. Waarop dit was gebaseerd. Dit werd uitgelegd: het zou te maken hebben met een berekening in 3D en op 'normale' bouwtekening. Na controle bleek, dat er volgens de 'normale' bouwtekening inderdaad teveel was aangeslagen.

Tijdens dit telefoontje werd ter plekke een 'korting' aangeboden van € 70.000,-. En werd de vraag gesteld: "Gaat u hiermee akkoord?".

Wellicht ten overvloede: uiteraard heeft PPC/PAC toestemming van betreffende burger om deze vragen te stellen, dit is in nauw overleg gegaan. Deze persoon tekent alsnog bezwaar aan, met daarbij uitgebreid beschreven hoe het telefonische aanbod tot stand kwam en hoe deze persoon de handelwijze heeft ervaren.

Onze vragen

1. Kunt u aangeven óf en zo ja op welke wijze u iets met de adviezen heeft gedaan?
2. Hebben wij iets in de communicatie gemist?

En, op basis van wat wij constateren

3. Waarom is er voor gekozen de getroffen burgers niet openlijk te informeren over de fouten die zijn gemaakt en waarom is er niet proactief een correcte oplossing aangeboden?
4. Wat gebeurt er met de WOZ aanslagen waarover de burgers geen bezwaar maken? Dan wel met de WOZ aanslagen waarover geen telefonische vragen worden gesteld? Blijven deze WOZ aanslagen op de foutieve vastgestelde hoogte staan en betalen deze burgers dus teveel WOZ?
5. In hoeverre is de portefeuillehouder in het voortraject geïnformeerd over en de uitvoering van de WOZ aanslagen 2022 en welke maatregelen heeft de portefeuillehouder genomen zodat deze fout niet weer kan gebeuren?
6. Kunt u aangeven hoeveel huishoudens er in Coevorden inmiddels bezwaar hebben aangetekend tegen de aanslag? (stand van zaken) En: Kunt u aangeven hoeveel inwoners, waarvan u weet dat de aanslag onjuist is, bezwaar hebben aangetekend? En: Welke stappen neemt u om diegenen die geen bezwaar hebben aangetekend, alsnog een juiste aanslag te doen toekomen?

We zien beantwoording graag binnen de wettelijk gestelde termijn van 4 weken tegemoet.

Henk Bouwers
Politieke Partij Coevorden (PPC)

Jerry Stoker
Progressief Accoord Coevorden (PAC)