

Vragenformulier voor raadsleden

Toelichting

U kunt bij u opkomende vragen op verschillende manieren kenbaar maken en beantwoord krijgen:

- door tussenkomst van de griffie (griffie@coevorden.nl) aan de ambtelijke organisatie
- rechtstreeks mondeling/mail bij de portefeuillehouder
- door tussenkomst van de griffie: in dit geval graag door middel van dit vragenformulier, dit versnelt de beantwoording. Adressering griffie@coevorden.nl

Aan de griffie,

Naam raadslid : Jerry Stoker
Fractie : PAC, mede namens BBC2014, PvdA, VVD
Datum : 24.6.2022
Onderwerp : Bomenkap Zwinderen
Portefeuillehouder : Jeroen Huizing

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

- vragenuurtje d.d.
- vragen t.b.v. behandeling onderwerp d.d.
- informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering**
- informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering

Aanleiding:

De onrust die bij inwoners in Zwinderen is ontstaan i.v.m. de bomenkap A37 t.b.v. Zonneroute.

Op 14 juni hebben de fracties van BBC2014, PvdA en VVD gebruik gemaakt van een 'open uitnodiging' van PAC om met inwoners in gesprek te gaan. Hierbij waren de eigenaar van Camping Zwinderen, vertegenwoordiging PB-Zwinderen en een aantal direct belanghebbenden aanwezig.

Dit leidt tot de volgende vragen.

1. Is het juist dat bij de verschillende informatieavonden (in de voorfase), als er al werd gesproken over bomenkap, hierbij vooral het gebied rond Holsloot werd genoemd?

Bij mijn weten is tijdens de bijeenkomsten gesproken over de mogelijke bomenkap langs het traject van de zonneroute. Holsloot is daarbij als specifiek voorbeeld genoemd waar bomenkap zal kunnen plaatsvinden.

2. In hoeverre is rekening gehouden met de belangen van de campinghouder en andere omwonenden in het voortraject en op welke wijze zijn zij geïnformeerd?

Alle belanghebbenden zijn uitgenodigd voor de (digitale) bijeenkomsten. Voor Zwinderen en omgeving is medio maart een separate fysieke bijeenkomst georganiseerd.

In het kader van de afstemming met de omgeving rondom het Provinciaal Inpassingsplan en het Beelkwaliteitsplan van de Drentse Zonneroute A37 zijn er meerdere bijeenkomsten georganiseerd voor omwonenden:

- *er zijn vier startbijeenkomsten geweest op verschillende locaties langs het tracé. Op 4 februari 2019 in Hoogeveen/Nieuwlande, 31 januari 2019 in Dalen / Coevorden, 28 januari 2019 in Emmen en op 21 januari 2019 in Hoogeveen*
- *in het kader van het PIP zijn er op drie verschillende momenten informatie avonden georganiseerd voor omwonenden:*
 - i. *er zijn vier informatieavonden georganiseerd op 14, 15, 22 en 23 januari 2020 om inwoners bij te praten over de actuele stand van zaken van de Drentse Zonneroute A37;*
 - ii. *daarnaast zijn er voor elk van de drie gemeenten digitale bijeenkomsten georganiseerd op 15, 16 en 18 maart 2021;*
 - iii. *er heeft van 9 tot en met 18 juni 2021 een proefopstelling met panelen gestaan bij het gemeentehuis in Emmen en daarna twee weken bij Van der Valk in Emmen, zodat omwonenden de opstelling konden bekijken;*
 - iv. *op 18 augustus 2021, 30 augustus 2021 en 1 september 2021 zijn er digitale bijeenkomsten georganiseerd voor inwoners van respectievelijk Hoogeveen, Coevorden en Emmen om mensen te informeren over het PIP en de terinzagelegging.*
 - v. *Op 8 maart 2022 is er een digitale informatie bijeenkomst georganiseerd om mensen te informeren over de vaststelling van het PIP door GS en de bespreking in de Staten aan te kondigen.*
 - vi. *Op 22 Maart? 2022 is er op verzoek van dorpsbelangen Zwinderen een fysieke bijeenkomst geweest in Zwinderen.*

Op alle bijeenkomsten was er ruimte voor vragen over, het aandragen van ideeën voor, en het verwoorden van zorgen over de Drentse Zonneroute A37. Naast deze bewonersavonden zijn er ook individueel gesprekken met omwonenden geweest wanneer zij zorgen of vragen hadden. Daarnaast konden geïnteresseerden zich opgeven voor de nieuwsbrief en informatie lezen via de website. Aankondiging van informatieavonden en mijlpalen in het project zijn daarnaast via persberichten en berichtgeving in lokale media aangekondigd.

3. Is onderzocht of in andere gebieden in de Gemeente belanghebbenden zijn wiens belangen door voorgenomen bomenkap worden geraakt?

Tijdens de informatieavonden voor omwonenden over het PIP, hier zijn betrokkenen langs de route geïnformeerd. (zie ook vraag 2)

4. Is de impact van de voorgenomen bomenkap de en plaatsing van de panelen op het toeristisch recreatief product van de Gemeente onderzocht?

Nee het PIP is vanuit de realisatie van de Zonneroute A37 opgesteld. Wanneer het deel van de Zonneroute bij Zwinderen wordt gerealiseerd is het voornemen een deel van de bomen te kappen. De te kappen bomen staan op rijksgrond en hebben bestemming weg. Een deel van de bosschage is gelegen op grondgebied van de gemeente Coevorden, dit zal niet worden gekapt.

5. In hoeverre is rekening gehouden met geluidshinder als gevolg van de voorgenomen kap?

In het PIP is gewerkt met modelmatige berekening van geluid. Dit is bij alle plannen mbt de omgevingsvergunningen gebruikelijk. Onderzoek heeft aangetoond dat het plaatsen van zonnepanelen niet leidt tot meer geluid of geluidswaarneemings.

6. Is het juist dat de gedeputeerde van de Provincie steeds tijdens deze genoemde voorlichtingsbijeenkomsten bij vragen over inpassing in en rekening te houden met de landschappelijke waarden. Daar ook steeds positief op heeft gereageerd dat dit ook als zodanig zou gebeuren? En bent u niet met ons van mening dat er daardoor verwachtingen zijn geschapen?

Landschappelijke inpassing wordt door alle betrokken overheden als zeer belangrijk gezien, ook door de provincie Drenthe. Daarom is ook het beeldkwaliteitsplan onderdeel gemaakt van de planregels van het PIP. In het beeldkwaliteitsplan zijn voorwaarden opgenomen voor een goede landschappelijke inpassing van de zonneroute, zoals de maximale hoogte en de kleurstelling van de panelen.

7. Zoals u weet zijn bomen Co2 af-vangers en zien we lokaal maar ook elders in het land dat aanvragen van kapvergunningen bij particulieren ten behoeve van plaatsing zonnepanelen in zijn algemeenheid niet worden afgegeven. Waarom geldt dit uitgangspunt niet ook voor deze initiatiefnemer?

Wanneer er gekapt wordt en de geveldde bomen voldoen aan het bomenbeleid geldt er minimaal een herplantingsplicht.

8. Van de initiatiefnemer mag toch in ieder geval worden verwacht dat hij zich inspanningen getroost om voldoende draagvlak te verwerven en participatie mogelijk te maken. Kan de initiatiefnemer aantonen voldoende te hebben geïnvesteerd in het verkrijgen van draagvlak voor het zonnepark langs de A37 bij Zwinderen?

Het PIP schets de randvoorwaarden voor het realiseren van de zonneroute A37 in een afgebakende omgeving. In het proces van het opstellen van het PIP zijn er 17 bijeenkomsten georganiseerd voor omwonenden (zie vraag 2). De daadwerkelijke realisatie komt pas in aan de orde wanneer er een vergunningsaanvraag komt. Momenteel wordt er gewerkt aan een (gemeentelijk) beleidskader waar de participatie voor de directe en de nabije omgeving wordt geregeld.

9. Is het u bekend dat er met PB-Zwinderen verschillende afspraken zijn gemaakt om tot gesprek met initiatiefnemer te komen, dit steeds werd geannuleerd en dat pas op 12 april, aan de vooravond van de vaststelling Provinciale Inpassingen Plan (PIP) er tot een gesprek is gekomen? Wat vindt de portefeuillehouder ervan dat inwoners daardoor danig gedupeerd zijn om bezwaar tijdig kenbaar te maken?

Plaatselijk belang Zwinderen is uitgenodigd om op de in vraag 2 genoemde momenten deel te nemen aan de informatiebijeenkomsten. Op verzoek van PB-Zwinderen is er specifiek voor Zwinderen een extra bijeenkomst georganiseerd op 12 april. Helaas is deze bijeenkomst ivm corona eerder geannuleerd. Gelukkig konden de digitale bijeenkomsten wel doorgaan.

10. Bij het genoemde traject in Zwinderen (ter hoogte van) gaat het om een voormalige Parkeerplaats toen de weg naar Hoogeveen nog een tweebaansweg was en een perceel ter hoogte van de camping (vroeger afrit naar wegrestaurant). Heeft de initiatiefnemer ook gekeken naar de verschillende opties, waarbij flora en fauna in ieder geval worden gespaard? Temeer omdat er bij de voormalige Parkeerplaats zich in de nabijheid een Dassenburg bevindt (naar wij hebben begrepen). Maar ook dat zich op deze plekken veel wild schuil houdt en rijk is aan vogels?

Bij een aanvraag omgevingsvergunning zal initiatiefnemer moeten voldoen aan de geldende wet en regelgeving op het gebied van flora en fauna.

11. Klopt het dat de verschillende metingen voor geluid etc. vanaf centrum dorp hebben plaats gevonden en was het niet logischer dat dit vanaf de plek plaats zou vinden waar mensen wonen? In dit geval de camping en woonhuis van een van de belanghebbenden?

De geluidsbelasting wordt modelmatig berekend en niet door concrete metingen.

12. Het staat vast dat het plan gevolgen heeft voor het landschappelijk karakter en de flora en fauna rondom de A37 bij Zwinderen. Kan de gemeente Coevorden bij het vaststellen van de omgevingsvergunning en kapvergunning hieraan nog een doorslaggevend belang toekennen? Of ziet u voor zichzelf een rol in deze fase al het mogelijke te doen de bomenkap op deze locaties alsnog te voorkomen?

De mogelijke omgevingsvergunning wordt getoetst aan het PIP en de eventuele kapvergunning wordt getoetst aan het bomenbeleid.

...

13. Kunt u aangeven wat het niet kappen van genoemde bospercelen voor betekenis heeft voor de businesscase?

Nee daarvan hebben wij geen concreet beeld. Wel is het zo dat wanneer alle vlakken die niet belegd kunnen worden met panelen hebben invloed op de businesscase. Hoe groot de invloed hiervan is op dit moment nog niet aan te geven omdat een businesscase van meerdere factoren afhankelijk is. Bijvoorbeeld ook van mate van financiële participatie

