

## Vragenformulier voor raadsleden

### Toelichting

U kunt bij u opkomende vragen op verschillende manieren kenbaar maken en beantwoord krijgen:

- door tussenkomst van de griffie ([griffie@coevorden.nl](mailto:griffie@coevorden.nl)) aan de ambtelijke organisatie
- rechtstreeks mondeling/mail bij de portefeuillehouder
- door tussenkomst van de griffie: in dit geval graag door middel van dit vragenformulier, dit versnelt de beantwoording. Adressering [griffie@coevorden.nl](mailto:griffie@coevorden.nl)

Aan de griffie,

Naam raadslid : Raadsleden werkgroep Duurzaamheid  
Fractie : werkgroep Duurzaamheid  
Datum : 6.9.2021  
Onderwerp : Biovergister Wezup

Portefeuillehouder : J. Huizing

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

- vragenuurtje
- beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp d.d.
- informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering
- informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering**

Vraag ten behoeve van verduidelijking

### **Aanleiding:**

De raads werkgroep Duurzaamheid, aangevuld met een enkel raadslid, heeft woensdag 1 september een werkbezoek gebracht aan Bio vergistingsinstallatie te Wezup. Ook wel de Drentse Hoeve genoemd. Wij zijn daar als werkgroep geïnformeerd over het voornemen om van stroomopwekking via het bio-vergistingsproces over te gaan op de productie van zogenaamd 'groen' gas.

Op basis van dit bezoek heeft de werkgroep, vanuit het perspectief van duurzaamheid, de volgende vraag aan u.

1. Kunt u aangeven welke belemmeringen u in zijn algemeenheid ziet of welke belemmeringen er volgens u zijn vanuit wet- en regelgeving, beleid etc. om hier aan mee te werken?

## **Inleiding**

We starten de beantwoording met enige achtergrondinformatie om de problematiek goed te duiden.

### **De vergunde situatie, waar is nu toestemming voor:**

Een co-vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 24.500 ton. Bij deze toestemming is gemotiveerd is dat input en output in hoofdzaak van het eigenbedrijf, dan wel aan het eigenbedrijf verwante processen afkomstig is.

### **Hoe het nu is:**

- ondernemer ziet biogasinstallatie als een zelfstandige inrichting;
- van verbondenheid met het melkveebedrijf is nog nauwelijks sprake, met andere woorden, alle mest en andere te vergisten afvalstoffen komen van elders. (NB de naam bio vergister verwijst naar materialen van organische oorsprong en niet naar (afval)stoffen van biologisch geproduceerde of biologisch weer te verwerken (afval) stoffen, om verwarring te voorkomen kan beter gesproken worden over een co-vergister)

Er is hier daarom meer sprake van een bedrijf dat moet worden gezien als een industriële vergister, en niet meer van een vergister die direct verbonden is aan het biologische melkveebedrijf.

### **Het verzoek:**

Het hebben van 76.000 tot 96.000 ton input, zodanig dat het rendabel wordt om groengas te produceren wat kan worden geïnjecteerd op het net, en niet meer zoals nu het geval is gebruikt wordt om elektriciteit op te wekken.

### **Beleid zoals geformuleerd in bestemmingsplan Buitengebied 2014:**

Bij een agrarisch bedrijf is onder een aantal voorwaarden een mestvergister of een andere wijze van het verwerken van mest toegestaan. Mestverwerkingsinstallaties die in hoofdzaak de eigen mest verwerken en de substraten gebruiken op het eigen land passen goed in de agrarische bedrijfsbestemmingen.

Het beleid voor mestverwerking op het agrarisch bedrijf is als volgt:

Op alle agrarische bedrijven is mestverwerking in bijvoorbeeld een mestvergister toegestaan. Dit is geregeld in de specifieke gebruiksregels van de drie agrarische bestemmingen. Daarbij is onderscheid gemaakt in agrarische bedrijven die wel of niet in het grootschalige landbouwontwikkelingsgebied liggen.

Voor agrarische bedrijven die binnen het gebied voor grootschalige landbouwontwikkeling liggen geldt dat mestverwerkingsinstallaties die in hoofdzaak (in hoofdzaak is: meer dan de helft) eigen mest of andere landbouwkundige (bij)producten en eigen of niet eigen co-substraten verwerken en het digestaat op eigen land wordt gebruikt of naar derden wordt afgevoerd (Categorie B uit het landelijke en provinciale beleid voor co-vergisting).

Voor agrarische bedrijven buiten het gebied voor grootschalige landbouwontwikkeling liggen geldt dat de mestverwerkingsinstallatie in hoofdzaak (in hoofdzaak is: meer dan de helft) eigen mest of andere landbouwkundige (bij)producten en eigen of niet eigen co-substraten vergisten en het digestaat op het eigen land wordt gebruikt (Categorie A uit het landelijke en provinciale beleid voor co-vergisting).

De categorieën C en D uit het co-vergistingsbeleid zijn niet toegestaan in dit bestemmingsplan. Bij deze vergisters/installaties is namelijk maar beperkt of geen relatie met het agrarisch bedrijf: mest en co-substraten worden voornamelijk aangevoerd van elders en het digestaat wordt afgevoerd. Deze bedrijven passen vanwege het industriële karakter niet in het buitengebied.

#### **Overwegingen om niet mee te werken**

- Er is hier sprake van een industriële activiteit, omdat het plan niet meer ondergeschikt is aan het melkveebedrijf. Er is geen sprake is van 'in hoofdzaak' input en afzet binnen het melkveebedrijf
- Het bedrijf wordt IPPC plichtig, gezien de recente rapportages van het IPPC is het niet wenselijk om nieuwe bedrijven op te richten die zodanig bijdragen aan de klimaatverandering dat er een IPPC plicht geldt.
- Naast IPPC plicht wordt het bedrijf ook MER plichtig. Bij een MER moet altijd gekeken worden naar toekomstbestendigheid en alternatieve locaties. Dit bedrijf zou zoals de maatschap Hilbrands aangeeft meteen op slot gaan, de 96.000- 76.000 ton zou dan ook de max zijn. Er is daarmee geen enkel groei potentieel meer. Daarnaast is het gezien de verkeersaantrekkende werking logisch dat een alternatief op een industrie terrein een veel positiever milieueffect heeft.
- Naast de MER is z'n grote verkeers aantrekkende werking niet passend bij het recreatieve karakter van de omgeving en de infrastructuur
- De ervaringen met het naleven van verkeersafspraken en hoe onze inwoners dusdanige verkeersdruk beleven, zijn bij vergelijkbare initiatieven, negatief
- Door het IPPC plichtig worden zullen er nog bouwwerken bij moeten komen, terwijl hier al sprake is van een bouwblok is 2 ha. Dit is het maximaal haalbare in het buitengebied. Er zijn dan geen ontwikkelmogelijkheden meer voor het melkveebedrijf, met andere woorden de vergister zet het agrarisch bedrijf ook op slot
- Als wij op deze locatie meewerken, schept dit precedenten voor andere vergisters op industriële niveau in agrarisch gebied
- In het opstarttraject is duidelijk aangegeven waar het spanningsveld ligt van boerderijschaal en industriële schaal en dat wij een industriële vergister niet passend vinden.

#### **Conclusie:**

Wij vinden het niet wenselijk om mee te werken en zien hier ook geen ruimte voor. Wel vinden we het een goed idee om middels vergisting het mogelijk te maken om groen gas te leveren en dit aan te bieden op het reguliere aardgas netwerk. Dat zou ook op de huidige locatie kunnen maar niet in de gewenste omvang.

De gewenste locatie vinden we niet passend voor een vergister van industriële omvang.